

ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлани. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРИЮ:
Місцеву 5-00 зол.
Чеськім 15-00 „
Польськ 20-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бес-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зимі адреси 1 зол.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Sum cuique...

Промова сенатора д-ра А. Горбачевського на засіданні сенату дня 4. березня 1931 р. при за-
гальній дискусії над бюджетом

Висока Палато! Розглядаючи державний бюджет, предложений Високому Сенатові, та інтереси українського народу в Польщі, який маю честь репрезентувати, з жадем мушу ствердити, що потреби та вимоги життя цього населення не нашли в цифрах бюджету ніякої уваги, хоча це населення творить 1/5 часть загалу населення цілої держави. Оскільки річ іде про жертви фінансові, про фінансову поміч для українського населення, державні польські чинники стоять на становищі вповні негативним і то з цілою консеквенцією. Отся подиву гідна консеквенція доводить до того, що верховні державні чинники не респектують міжнародних зобов'язань, а навіть не рахуються з постановами і наказами власного законодавства. Загально відомо, що декрет Ради Амбасадорів з дня 14. березня 1923 р., був попереджений численними переговорами, які польський уряд переводив з державами Антанти. І в тих переговорах прийняв польський уряд зобов'язання в тім напрямі, що Східній Галичині надасть такий устрій, який давав би запоруку українському населенню, замешкуючому цей край, свободного розвитку. У висліді цих переговорів аніс тогочасний уряд до сойму проект закону про т. зв. воевідське самоврядування. Цей проект дня 22. вересня 1922 р. був ухвалений, а в дні 5. жовтня того самого року був оголошений у Вістнику Державних Законів, як обов'язуючий закон.

Отже арт. 24. того закону постановляє, що польський уряд зобов'язується, щоби був утворений український університет на правах польських університетів, що подбає за те, щоби сойм ухвалив потрібні засоби на винищення цього університету. Арт. 26. того самого закону гарантує знову, що заповіджене самоурядування буде введене у воевідствах тернопільським, львівським і станіславівським найдалі до 2-х літ від дня оголошення закону, та що в тім самим часі уряд приступить також до утворення українського університету. Від часу оголошення закону, себто від 5. жовтня 1922 р. минуло вже не 2 роки, але чотири рази по два роки — повних вісім літ, а про виконання закону абсолютно ніхто не думає. Цей закон прикрашує сторінки Дневника Державних Законів разом з підписами особистостей, які прийняли відповідальність за зміст цього документу і полишилися свідком розходження між приреченнями та виконаннями цих приречень.

Оскільки річ іде про фінансову поміч, то та передовсім повинна бути признана і дана на виконання тих всіх зобов'язань, які згідно з законом сойм і уряд на себе прийняли. Досі — конституцію — це не сталося.

У бюджетовім прелімінарі на теперішню бюджетову періоду фігурує в рубриці „видатки“ (dis VI), що обіймає вище шкільництво і науку, позиція в сумі 90.000 зол., як кредит, призначений на субвенції для Українського Наукового Інституту. Можемо повітати з приємністю, що така позиція була вставлена, однак цієї позиції не можемо прийняти на наш власний рахунок. Бо абстрагуючи від того, що загал заінтересованого українського громадянства не є належно поінформований щодо правних основ того Інституту і його наукової програми, заходять об'ява, що та позиція може бути трактована, як сурогат тих видатків, які повинні були піти на задоження й удержання українського університету. Отже мусимо тут не застереження вазначити.

Однак поза недостатчею фінансової помічі ще більше діймаюче ділають інші чинники

Лише економічно сильні нації
є сильні політично, — тому кожний укра-
їнець повинен шадити, щоби скріплити
економічно себе й свою націю. Свої ощад-
ности повинен виладати до

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

В останніх часах дискується на адре-
су українського населення Сх. Галичини і на
адресу його Парламентарної Репрезентації пи-
тання лояльності у зв'язку з замітом нелояль-
ности. Прошу панів, випадаяє поставити собі пи-
тання, що це лояльність? Мені здається, що це
питання поставив зовсім реально правник ста-
ринного Риму, цього Риму, який своїми прав-
ничими науками дав основу для будови ново-
часних правних систем. Отже цей правник об-
хопив проблему лояльності афоризмом „Jus
est — honeste vivere, alterum non laedere, sum
eulque tribuere“ — що значить, що суть і зміст
права ґрунтується на тім, щоби жити чесно,
другого не кривдити і віддати кожному те, що
йому належить. Так, і ми також стоїмо на тому
становищі.

Якщо йде питання про форму виявлення
лояльности, то можна її різно розуміти: мож-
на її оцінювати, як певний психічний настрій,
який ґрунтується на почуванні, але можна ро-
зуміти лояльність також, як реальний факт, то-
му, що підкладом для лояльности є засади
правні відносини — реальні, без огляду на те,
чи мають вони характер приватно правовий, чи
належать до обсягу публичного права, — отже
також до змірення цієї лояльности мусить бу-
ти важливий міриш з реальними признаками. Як-
що приймемо аналогію із системи приватного
права, то треба також ствердити, що тепер тео-
рія чесности чесного правового обороту чи до-
брих обичаїв найшла всюди примінення в зако-
нодавстві новочасних держав, а та теорія ота-
вляє як принцип постанову, що обов'язок чесности
мусить бути обосторожний.

Тепер дозволю собі поставити питання, чи
і на скільки українське населення, яке маю честь
тут, у Високій Палаті, заступати, відповідає ви-
могам, щодо сповнення обов'язку лояльности?

Загал цього населення несе всякого роду тягарі, оплачує податки, сповняє оплати, данини, всякого роду повинності, та не тільки те, але приносить в жертву для польської держави те, що громадянин може має найдорожчого, платити податок крові. Пригадаю панам, що завірюха з 1926 р., якої театром були вулиці столиці, втягнула в свій крутиж також і нас, що і там українська молодь, що виконували обов'язки військової служби, що ті воїни в поважному числі віддали своє життя, борючися не за свій інтерес, або своїх найближчих. Це була жертва для держави і та жертва хіба дає нам право жалати всіх тих прав, які нам згідно з конституцією належать.

В часі дебатів над експозе п. міністра закордонних справ в сеймовій комісії один із речників урядового табору висказав заяву, що „якщо підете до Женеві, то нічого вам не дамо, хочби ваші домагання були якнайслухніші“. Що це значить? Якщо держава має стати на тім становищі, не можу того безумовно розуміти.

ЧАЙ марки БУЗЬКО

Спеціальна мішанка Ч. 40.

ти, бо це було би перекресленням конституції. Зрештою, Женева була тільки наслідком негативного становища Варшави. Якщо держава є в тім положенні, що мусить доходити своїх прав проти власних громадян, має до розпорядження дуже поважні середники, щоби вдовольнити своїй волі, щоби вдовольнити вимогам і праву.

Я вже зазначив, що ми стоїмо на становищі, яке визначило давнє римське право, стоїмо на тім становищі, щоби віддати кожному те, що йому належить: „*sum cuique tribuere*“. І жадаємо того для себе.

Померший недавно нестор польського парламентаризму д-р Герман Діаманд на короткий час перед смертю висказався, що декретом укладу суспільних сил не можна змінити. І в тих словах, в тих, думаю, глибоко відчутих словах, які випливали з переконання, основаного на життєвмі досвіді, міститься велика правда.

Ми, на мою думку, вчинили все те, чого від нас держава, до якої належимо, польська держава, мала право жадати. Ми доказали фактами лояльність, яку нам заперечуєте, та ми спокійно вижадаємо присуду безсторонньої опінії європейської цивілізації.

Голосувати будемо проти бюджету.

На господарські теми.

Розбудова нашого молочарства.

Всі ми гордимся працею й успіхами нашого Маслосоюзу, всі тішимся його постійним зростом. Тому не від річи буде поглянути на ті завдання, які ставить собі централія Маслосоюзу у Львові на найближчу мету.

З нашої кооперативної преси відомо, що Маслосоюз поставив собі з початком 1930-го року за необхідне завдання *амеханізувати і переміняти на парові всі наші кооперативні молочарні протягом 5 літ*, себто до 1935 року. Завдання це не легке, тимбільше, що всю ту великанську працю треба буде виконати тільки *власними фондами і власними силами*. Але установа, яка має такий меткий провід і таких ідейних працівників, як наш Маслосоюз, переведе, можна вірити, свій план у 100 відсотках.

План, про який мова, можнаб назвати генеральним, бо окремі частинні завдання намічено виконати кожного року зокрема. Таким робом це свого роду „*пятирічка*“, розроблена в централії до найменших подробиць, так, що при добрій волі всіх заінтересованих кругів її властяться напевно здійснити.

Першим роком тієї *пятирічки* був 1930-ий рік. На той рік прийшла на чергу *реорганізація молочарських кооперативів*, себто їх переміна на такі організаційно-правні одиниці, які сталиб тривким фундаментом під задумане діло. В 1930 р. поведено акцію в напрямі *скасання малих кооперативів, нежиттєздатних, у великі одиниці*, які дають заповну зібрання потрібного сиріація (молока) до перерібки і тимсамим забезпечують їх рентовність. Такою формою є *районові молочарні*, з діяльністю на кільканацять сусідніх сіл, але оперті на фізичному членстві. По році пропаганди і форсованої праці можна нині ствердити, що ця *кампанія переведена з повним успіхом*, бо майже всі більші молочарні прийняли новий статут, а інші є в стадії остаточної реорганізації. Тут варто також ствердити, що українські кооперативні круги поставилися прихильно до нової організаційної форми кооперативних молочарень і прийняли її за свою як одинокую доцільну.

Батько, який забезпечує своє життя в Товаристві

„КАРПАТІЯ“, Львів, Руська 18.,

на випадок своєї смерті забезпечує відразу своїй родині капітал, який міг би зложити щойно по довгих літах свого трудящого життя.

На цей (1931) рік програма праці Маслосоюзу передбачує *інтенсивне збирання уділів*, яке вже почалося. По плану кожний член молочарської кооперативи повинен в цьому році зложити на уділ 25 зол. від одної кооперативи. На перший погляд це дуже велика сума, але коли її розложити на довільні оплати, або стягати на уділ хочби тільки по одному сотикові від кожної літри доставленого молока, то можна думати, що й ця справа буде переведена згідно з виробленим планом.

Справі перебудови молочарства була присвячена м. ін. кравва конференція начальників відділів і техніків-організаторів Маслосоюзу, що радила 1. лютого ц. р. На цій конференції виступили реферати обоа директори Маслосоюзу, а саме дир. Палій „Про вигляди нашого молочарства на тлі теперішнього стану краю“ і дир. Мудрік „Про методи праці в організації і техніці нашого кооперативного молочарства“. Після широкої дискусії прийнято резолюції, які, як на пряму праці Маслосоюзу на найближчу мету, подаємо нижче повнотою:

Конференція начальників відділів і техніків-організаторів Маслосоюзу стверджує, що:

1) При теперішній сільсько-господарській скруті ще найбільш рентується молочна господарка і продукція молочних продуктів, якщо буде ведена організованим способом і під фаховим технічним проводом Краввого Молочарського Союзу „Маслосоюзу“.

2) Найбільш доцільною є вже реалізована Маслосоюзом організація великих районних молочарень, опертих на фізичному членстві.

3) Розбудова районних молочарень повинна опиратися тільки на власних силах і фондах кооперативи, тобто тільки в міру збирання уділів.

4) Построювання районних молочарень на чужих фондах є наскрізь шкідливе, бо обезсилює кооперативи внаслідок браку оборотних фондів, що в свою чергу підриває довіря доставців через неточні виплати. Знова брак довіря знеохочує

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 12. БЕРЕЗНЯ 1931.

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ.

Шевченко і європейська критика.

(З приводу 70-ліття смерті поета).

Причинки і „ідеологічні синтези“. — Два догматизми. — Порівняння Шевченка з іншими. — І геній не є всім.

(Докінчення).

Більшість наших студій про Шевченка можна поділити на два роди. Одні це причинки й матеріали скромних дослідувачів, що відкривають нові факти з його життєпису, нові документи в зв'язку з його особою і подробиці до творів; чимало з тих хронологістів передає ці свої розшуки з безпретенсіозною скромністю, інколи й не думаючи, чи мають вони якесь значіння і з чим їх зв'язати.

Другий рід праць — спроби ідеологічної синтези. Тут критики здебільша намагаються доказати, чому поезія Шевченка покривається з ідеологією, якої вони боронять у вірі, що це ідеологія переможної майбутності.

Хто прочитає свіжу книжку відомого історика літератури О. Дорошківича „Етюди з Шевченкознавства“,*) побачить, як нелегко (подекуди попросту ніяково) авторові провести межу між звичайними „причинками“, популяризаторами й поважнішими критиками. Сам він вирішує справу критичної об'єктивності з такою догматичною простотою, що вона може стати класичним зразком розмови „по обох боках барикади“:

„Але, певна річ, є колюча різниця між нашим радянським шевченкознавством і тим шевченкознавством, за яке агітують закордонні письменники: оскільки в нас вивчення Шевченка набуває все більшої наукової безсторонності,

проймаючись марксистською методологією, оскільки деякі з закордонних „шевченколюбів“ повертаються знову до теорії „культу“ і прагнуть ревізії чи навіть кастрації справжнього, революційного Шевченка“.

Щодо критики, яка перемінюється в культ себто святочну промову для вжитку якоїнебудь безкритичної аудиторії то це правда. Щодо революційності Шевченка, то з цим поняттям не краще стоїть на Радянщині справа, як з поняттями „реалізму“ чи „романтизму“ або основною проблемою: ролі ідеології в творчості геніального поета.

Воликий поет може, свідомо чи несвідомо, ставати проповідником суспільних ідей і завдати на їх еволюції незвичайно. А проте добувати із нього суспільний чи філософський світогляд, це те саме, що шукати в Канта або Гегля поезії.

Критика може (а навіть повинна) супроти Шевченка поставити собі за завдання проаналізувати його суспільний світогляд, показати нитки впливів своєчасного середовища на нього і впливів Шевченка на ідей сучасників і дальших поколінь, і взагалі шукати в ньому та поза ним усе те, що вважає необхідним і цікавим для зрозуміння його творчої психології.

Неодну спробу такої європейської критики вже нині маємо, а всеж таки загальна тенденція шевченкознавчих дослідів досі в нас тхне „халтурою“ або „просвітянством“. Критики попадають у патос вічевиць, забуваючи, що для пропаганди якихнебудь суспільних ідей не треба аж покликуватися на цитати з поета. „У своїй хаті своя правда і сила і воля“ як і сотні інших із „Кобзаря“ може значити, що загалом: християнську любов ближнього і заклик до насильства.

Шевченко поет європейської величини. Досі наша критика майже не пробувала доказати це при допомозі порівняння його засобів уяви та ідей перетоплених на її символи із іншими європейськими поетами. Маємо вже критиків із європейським хистом, вихованих на шпильці і безоднях російської літератури, що дали перші зразки

аналізи Шевченкової поетичної форми, та зв'язали його зі світом Чернишевського та Герцена, а всеж мало, страшенно мало маємо між нами людей, які починають писати про Шевченка на те, щоби розяснити його дійсну, справжню людську психологію.

Дивна сполука в поезії Шевченка релігійних акордів і богохульства є таким самим природним, наскрізь людським явищем, як у таких зовсім далеких від нього „віруючих“ як Бодлер або Достоевський; раз геніальна то знову зовсім наївна сполука в його поезії суспільних, таких популяричних у його добі ідей із поетичними символами нагадує Віктора Гюго — найбільшого поета Франції, дуже слабого філософа.

Не є це імена як теми для літературних паралелів. Можливе, що Шевченко має „формально“ інших ближчих, нпр. таких як Бернс, а ідеологічно ще інших — але для європейських критиків давно вже ясно, що величина геніального поета ні трохи не залежить від того, чи його змалюють як одноцільну крицеву статую.

Шевченко наскрізь своєрідний продукт умовин, неподібних до ніяких інших. Марксистські критики можуть нам показати ці умовини. Шевченко наскрізь національний поет; критики-націоналісти можуть нам показати в чому цей національний його геній. А проте ні одні ні другі не повинні забувати, що Шевченко не є геніальніший від Данта й Шекспіра, що такі не були тим, чим хотять мати Шевченка всі наші критики: великим поетом, великим суспільним ідеологом і глибоким філософом.

У цьому таки трохи наївному підході до поета основна різниця між дотеперішньою нашою і європейською критикою.

У вчорашнім фейлетоні треба справити такі друк. помилки: I-а шпальта 3 рядок знизу зам. „розяснювати“ має бути — „розяснити“; III-а шпальта 12 рядок згори зам. „непримиримих“ м. б. „непримирних“; 6 рядок знизу зам. „ідей добутих“ м. б. „ідей добути“.

*) Державна В-во України, Харків — Київ, 1930, стор. 211.

доставляти та через низьку перерібку сирівня спричиняють неперетовариюваність.

5) Виську становлять договорчанинці і низько процентні кредити.

6) Тому в р. м. треба рішуче стягати уділи від членів-заставців, але рішуче виплачувати по-місяця точно належності за доставлене молоко.

7) Таксамо розбортування готівки поміж доставців, понад їх належності, є наскрізь шкідливо і його треба в інтересі розвитку нашого молочарства рішуче усунути.

8) Нові молочарні постробувати лише там, де є залюрок достави молока і зловлення уділів, а передовсім початкового капіталу.

9) Необхідною konieczністю для дальшого корисного розвитку кооперативного молочарства є потреба піднесення молочності коров при допомозі контролю молочності.

10) Конечною є точна контролі над господарською сторінкою кооперативів і їх обсада фаховими людьми.

11) Конференція звертається за посередництвом Дирекції Маслосолому а просять до Р. С. У. К. переводити і надалі строгі й основні ревізії в кооперативах та рішуче карати тих, що зловживають кооперативним майном.

12) Збираючи вище сказане, черговим гаслом на 1931 р., при задержанні загальної програми праці, є інтенсивне абирання уділів у районних молочарнях і поглиблення всієї праці, замість надмірного поширення терену діяльності районних молочарень.

За океаном.

Український посол відповідав на престольну промову в Канаді.

Ми вже повідомляли про те, що посол Григорчук з Етсберта відповідав цього року на престольну промову в соймі Манітоби. До цього почесного завдання вибрав його уряд, як про це повідомив урядово прем'єр Брекен. Пос. Григорчук у своїй відповіді на престольну промову присвятив частину своєї промови положенню українського народу в Європі, зокрема подіям, що розігралися в осені мин. року в Галичині. Промову пос. Григорчука, який засідав в соймі провінції Манітоба від 1920 р., передрукувала вся канадійська преса.

Українські радіо-програми також в Едмонтоні.

Старанням Дорадчого Уряду Розбудови Провінційональних Міст і Сіл відбулася в понеділок, 2 лютого ц. р., від год. 4.30 до 5. попол. через радіостанцію C.J.S.A. в Едмонтоні, Канада, передача української програми, на яку зложилися: баритонове сольо гром. С. Здріля, музичні пописи на цимбалзах та промова, виготовлена відомим українським діячем гром. П. Зваричем.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 12. БЕРЕЗНЯ 1931.

Д. ДЕРЖАВНИК.

При будові державности.

Російська буржуазія. — Україна і австро-німецька політика. — Мир з Росією.

Проголошення самостійності України в її мир з центральними державами, викликали серед добровольців вибух ненависті. Коли Україна звільнилася від більшовиків за допомогою німців, а особливо коли настав гетьманський режим, до Києва посунули всі недобитки російської буржуазії, бюрократії та різні політичні авантюристи. Дехто приїздив легальною дорогою, як громадянин Української Держави, багато шукало захисту перед більшовицьким терором.

Але замість відданості до краю, який врятував їх від розстрілу або від голодової смерті, замість лояльності до держави, яка охороняла їх своєю законністю, ці люди падали злобою проти України і зробили нашу столицю гніздом розв'язки інтриг, конспірацій, змов спрямованих проти молодого Українського Держави.

Тепер усі ці Отакевичі, Лукомські, отверто признаються у своїх споминах, що одні з них самі ради участь у змові на життя гетьмана, а інші, що знали про це і солідаризувалися з дим, хоч Україна нічого цього їм не зробила.

Поруч „білих“ чи „правих“ російських організацій невідомо працювали ліні, які найшли собі дуже енергійну підтримку в поміч з появою в Києві та Одесі соціалістичних консулів. З ними відбували в тісний контакт не тільки українські більшовицькі організації, але й Український Національний Союз.

У Києві та в інших важливіших осередках України злилася собі кубло не тільки антагоністична іншою, але йшла спільна терористичними ак-

ція є представником Комісії Розбудови Міст та президентом Огородничого Т-ва у Вегревна, Аата. Цю промову виголосив гром. В. Гриняк.

Кингар Доячек живе.

Кингар Фр. Доячек у Вінніпегу в Канаді живе і тішиться якнайкращим здоров'ям. Вистка, яку свого часу „Діло“ подало про смерть Доячека, відноситься до його брата О. Доячека, котрий помер 27. грудня 1930 р. наглою смертю. З огляду на те, що наші читачі можуть помилково думати про відомого українському загальному кингара з Вінніпегу, Фр. Доячека, подаємо отже висвітлення з тим, що для п. Фр. Доячека це добра ворожба, бо говорять, що у випадках подібної помилки дотична людина довго житиме, чого й ми п. Фр. Доячекові щиро бажаємо.

3 голосів польської преси.

Світова господарська криза.

На сторінках львівського ендецького органу „Курер Львовскі“ публікує проф. Стан. Грабський низку статей на економічні теми. В числі з 11. березня ц. р. находимо його статтю п. н. „Світова криза“, з якою варто познайомити наших читачів.

Проф. Ст. каже, що від 1919 до 1929 р. зростає беззастановно вниз із усіх західно-європейських держав, а також зі Злучених Держав Півні. Америки до азійських країв, Африки, Полуднєвої Америки і Канади. По світовій війні світові ринки не закривалися перед експортом в Європі і Злучених Держав, але розширювалися. У 1929 р. експорт Англії, Швеції, Франції та Злучених Держав був більший ніж у 1913 р. і то не лише номінально, але й реально, відрахувуючи від зросту його надвишку, спричинену піднесенням цін. Коли прийняти суму експорту в 1913 р. за 100, то отримаємо такі показники дійсного зросту експорту в 1929 р. Для Англії — 108, для Швеції — 163, Італії — 122, Франції — 115, Злучених Держав — 158. Тільки для Німеччини показник реальної суми експорту в порівнянні з 1913 р. виносил у 1929 р. менше сотні, а саме — 87. Це наслідки втрати Альзасії, частини горішньої Сілезії та всіх колоній.

Упадок експорту Європи й Америки наступив швидко в 1930 р. Експорт у доларах виносил:

у 1929 р.	у 1930 р.
з Англії 3.767 мід.	коло 2.800 мід.
з Франції 1.961 мід.	1.670 мід.
з Німеччини 3.020 мід.	2.700 мід.
зі Злуч. Держав 5.171 мід.	3.800 мід.

Однак рівночасно впали і гуртові ціни в тих краях; у порівнянні з 1913 р. показники цін виносили:

БЕЗ ПРАНИКА І ТЕРТЯ.

ЛИШЕ
15 ХВИЛИН
ВАРИТИ



RADION
sam pierze!



у 1929	у листопаді 1930
в Англії 136	112
у Франції 124	100
в Німеччині 137	120
у Злуч. Держ. 138	115

Отже показники дійсної суми вивозу в 1930 р. у порівнянні з 1913 р. виносили: для Англії — 100, для Франції — 123, для Німеччини — 85, для Злучених Держав — 138.

Отже за винятком Німеччини, навіть у минулому, кризовому році не тільки номінально, але й дійсна вартість експорту не впала нижче рівня з 1913 р.

Зате у порівнянні з 1929 р. дійсна вартість експорту впала в Англії на 7,5%, у Злучених Держав на 12,7%, у Німеччині на 2,3%, а в Франції навіть зросла на 6,9%.

В дійсності для підприємств, обтяжених товарними і готівковими кредитами мала потіха з того, що покупна сила доларів чи фунтів, франків чи марок, добутих з експорту їхніх товарів, зросла. Рівночасно з покупною вартістю залежить і в на номінальній сумі добутих ними приходів, бо мусять сплачувати довги на підставі номінальної, а не реальної їх вартості. Однак не всі підприємства були надмірно задоволені навіть у Німеччині.

Але й номінально в Німеччині експорт впав у 1930 р. на 9,9 проц. Число безробітних зросло там з 726 тисяч у серпні 1929 до 3.699 тисяч у листопаді 1930 р. Очевидно, що такого величезного застою в продукції не можна пояснювати незначним, початком номінального 9,9 проц., а реально ледви 2,3 проц. спадом експорту.

Докладна аналіза світових ринків стверджує рішучо, що: 1) за 10 новосиних літ, всупереч більшовицьким передбачуванням заокеанські ринки збути для товарів, продуктованих у краях старої промислової культури, не корчилися, і 2) не замішання на світових ринках є причиною теперішнього застою в промислі, безробіття та й взагалі економічної кризи. То-

тами й замахами викликати паніку серед населення. В цій роботі панувала солідарність між агентами антасти й більшовицькими.

Гетьманський уряд стояв перед фактом Берестейського договору і його наслідків. У формі економічних зобов'язань (постачання центральним державам продуктів) і присутності на українській території закликані урядом Центральної Ради для допомоги німецьких та австро-угорських військ. Першим завданням української політики було — опираючись на поміч Німеччини, як могла швидше стати на власні ноги й вийти з-під опіки Німеччини, а також визволитися від присутності на українській території австро-угорських військ.

Наше відношення до Німеччини й до Австро-Угорщини рижиналося між собою в залежності від тих цілей, які ставили собі щодо України обидві монархії. Для Австрії мир з Україною й осягнення від неї харчевих запасів був просто порятунком від голодової смерті. Тоді посеред військових кол дозрів план, підтримуваний раніше групою німецьких публіцистів та економістів (такіх як Павло Рорбах, Аксель Шміт та ін.) підтримати молодий Український Державу, яка дала би Німеччині хліб, розвивалася в орбіті німецьких впливів.

Для України спиратись у своїй політиці головю на Німеччину було вигідно не лише тому, що Німеччина грала першу роль серед держав почвирного союзу, але також і тому, що вона безпосередньо з Україною не межувала й аспірації на українські території не мала.

Інакше ставився до проблеми самостійності Української Держави Австро-Угорщина. Створення великої, сильної України не лежало в австрійському інтересі: це означало б для неї перспективу — втратити Східну Галичину й Буковину, або в усім разі мати у себе поважну українську ірреденту. З другого боку у виборі між Україною й Польщею австрійська політика рішуче ставала на бік Польщі. Для Австрії най-

більш бажаним було відрізати частку української території, Правобережну Україну, або хоч її частину і або створити з неї окремі український коронний край, як про це мріяв убитий в Сараєві архиказь Франц-Фердинанд, або приєднати до автономної Польщі під габобургським сваятвом. Однак грізна ситуація — переселення голуду й внутрішнього розпаду примушували Австрію йти на мир і не тільки визнати самостійну Україну, але ще й погодитись на таємний договір про політ Галичини.

Одню з найважливіших справ української закордонної політики було закінчення миру з Росією. Проект кордонів предлощений українською делегацією викликав домі суперечки з боку російської делегації і врешті до порозуміння не дійшло.

Німецький уряд спочатку, адалавсь, діяв хотів допомогти до скоршого російсько-українського миру, забезпечивши інтереси України. Але зі зміною загальної політичної ситуації (мурманський та чехословацький фронт проти більшовиків, зріст добровольчого руху і т. д. також становили на Заході), він почав боїтись, що переворот у Москві може розгорнути валово ціле східне питання в усій його ширині. От чому в справі переговорів він починає не так допомогати українському уряду, як гальмувати справу.

Вкінці літа більшовики, несподівано для себе, дістали ще одну підтримку, яка дала їм змогу не спійнятися з закінченням миру, затягати час і використовувати його для агітації проти Української Держави. „Українсько-Національний Союз“ у Києві, що підготував повстання проти гетьмана — як каже його голова В. Винниченко — „шукуючи скрізь з усіх боків забезпечення успіху своїй справі, увійшов у переговори з представниками російської соціалістичної мирової делегації Х. Раковським і Д. Мануйльським для координації наших виступів підчас повстання“.

(Продовження буде.)

чу то ніякий поважний економіст не шукає вивчення теперішньої кризи у збогдній економічній еманіпації Японії, Китаю, чи Індії. Бо в загальній світовій торгівлі ці екзотичні країни відіграють невелику ще роль.

У 1922 р. імпорт на цілому земному глобі вніс 34 мільярди доларів. З того імпорт до європейських країн і до Західних Держав Північної Америки вніс 22 мільярди доларів. Високо упромисловлені країни зужитковують дві третини всього світового імпорту.

Правдиві причини сучасної кризи лежать не в тім, що ніби то діється в душах народів жовтої чи бронзової раси, але в тім, що діється і діється в суспільно-господарському житті країн з високою капіталістичною культурою.

Далі заповідає автор аналізу суспільно-господарських відносин у західних краях Європи.

Подяка.

З приводу моїх 90-літніх народин, як поодинокі особи так товариства й організації прислали мені любі привіти і побажання. Півсячний і прастарий я не в силі на кожний привіт окремо відповісти. Тому прошу всіх прийняти цією дорогою широкосердечну і горячу подяку за виявлену мені прихильність та жичливість. А щодо висказаних мені побажань, то я, до нічого вже неадатний і нікому непотрібний зроби, не можу собі бажати ще довго і марно живити; мож до побажання, щоб і я ще діждав кращої долі і світлої будучини нашого народу, то дозволю собі сказати, що ці добра досягнемо найлегше, найскорше і найпевніше, коли будемо всі і все між собою згідними, а попри те чесними, правими і характерними, чого я всім нам широким бажаю.

У Львові 10. III. 1931.

Юліян Романчук.

ОСТАННІ ВІСТІ

СОИМ.

На засіданні сойму дня 10. березня прийняли в 2. і 3. читанні закон про фінансову поміч для кредитових інституцій. Поміч уряду має доходити до 20 міль. зол. Другою зміною в те, що проєкт продовжує до кінця 1932 р. пільгову стемпелю 1 проц. оплати замість 2 проц. від деяких чинностей акц. опілок. Змінили теж розп. про стемпелі оплати. Досі закордонні векселі були вільні від стемпелю оплати. Новий проєкт бере під увагу не місце виставлення векселя, а місце платності і місце замешкання акцептанта.

Потім обговорювали проєкт новелі до закону про дохідовий податок.

Полеміка за ордери в соймі.

На засіданні сойму 10. березня під час наради над звітом військової комісії про новий проєкт „Хреста в медалі незалежності“ дішло до бурливих сцен. У дискусії пос. Дібоа (ППО), заявився проти новелі, бо добуває в ній ордероманію. Соціалісти виборили незалежність Польщі не ордерами, а шибеницями. Нестор польського соціалізму Лімаковський та Арцішевський не прийняли наданих їм хрестів, бо не признають ордерів. Ви, панове, можете відзначувати своїх заслужених, наслідки (марш.: Прикликаю вас до порядку). За це не ялося мене прикликати до ден. порядку (марш.: Я кваліфікую ваш вислів як провокацію). При ост. словах пос. Дібоа скінчилася буре на лавках ББ, вони кричать і біють у пульт. Пос. Дібоа заявляє, що не хотів ображувати послів із ББ, коли сказав, що в інших хрестів як „Польонія Ресітута“, „Віртуті Мілітарі“, якими ББ може відзначувати своїх заслужених. Є такі, що заслужилися, а потім заподіяли Польщі кривду. „Я берестейський в'язень маю право назвати...“ (Гамір, маршал прикликає посла до порядку).

Пос. Меданський (ББ) відповідаючи пос. Дібоа, каже, що пос. Дібоа і тов. зменшує висловлення признання заслужених людей. Це провокація і „коли так далі піде, то дамо відповідь гіршу, ніж було досі“. Пос. Дібоа сказав, що сумнівається, чи в ББ є заслужені люди. З якого титулу маємо це терпіти? Сказав, що говорить про факти, бо комусь цю візнаку дали не за те, що борюся за незалежність, а з титулу чогось іншого, а потім назвав людину (Костека-Барнацького), що найбільше заслужився, сидів у тюрмі і „вас із тюрми викрадав“. Вкінці бесідник перестерігає, щоб опозиція не скаржилася, коли когось із неї стрілею гостра відправа.

ЩО УХВАЛИВ СЕНАТ?

Сенат після голосування над бюджетовим проєктом і проєктом скарбового закону прийняв ріш. ухвалити, м. н. ухвалив резолюцію, щоб не творити нових кліматичних станів. Прийняли

Дещо про українську гімназію в Жевниціях, Ч. С. Р.

Як зорганізовано поміч бідним учням гімназії.

Недалеко біля Праги в ЧСР, в селі Жевниціях, у близькому сусідстві прекрасних чеських лісів існує українська реформована реальна гімназія, що вдержується завдяки допомозі чеського міністерства освіти. В гімназії є тепер 8 клас, а всього в ній учиться 101 хлопців та дівчат. При гімназії існує бурса, де діти живуть та одержують здорову добру їжу і добре виховання.

При кінці 1929 р. міністерство освіти видало розпорядок, на основі якого право на безплатне удержання в бурсі гімназії мали мати лише діти політичних емігрантів. Усі-ж інші діти могли залишитися в бурсі за платню. Це були діти з Галичини, Волині, Буковини, батьки яких могли повернутися до краю, але здебільшого ще не вибилися з нужди і не могли платити за вдержання своїх дітей. Після цих розпорядків за стінами бурси мало опинитися коло 20 душ дітей, тобто залишитися назавжди недоуками. На допомогу дітям прийшов утворений з цією метою Допомоговий Комітет при гімназії, що складався з учительського персоналу; приходи Комітету збираються від щомісячних відрахувань з платні учительського персоналу, з жертв приватних осіб і з допомоги від різних українських інституцій.

Крім Допом. Комітету немає ніяких дітей при жевницькій гімназії опікується ще й місцеве товариство „Рідна Школа“. На утримання цих обох товариств є нині 16 дітей, з них 11 з Галичини.

резолюції сен. Горбачевського та Павликовського, на основі яких сенат вивіз уряд, щоб при виконанні бюджету, без уваги на госп. скруту взяти під увагу слушні потреби українського населення. Сен. Туліє (ХД) взяв назад своє внесення в справі здобуття колонії для Польщі.

ВІДКЛИК СЕН. МАКУХА.

Дня 10. березня радила сенатська комісія незайманості, яка розглядала відклик сен. Макуха в справі, що мав 6. березня на пленарнім засіданні прикликав його до порядку та записав до протоколу. Комісія не признала відклик і акцентувала становище маршала сенату.

ЗНИЖКА ПЛАТЕНЬ УРЯДОВЦІВ.

Міністр скарбу Матушевський в експозе сказав, що доходи бюджету на 1931 р. є менші ніж мин. року. На покриття того недобору є поважна кляпа безпеки, що відповідала сумі 200 міль. зол. зі знижки урядничих платень на 15 проц. Міністр сказав, що з повним почуттям відповідальності стверджує, що коли положення вимагає того, то не завагається поставити відповідне внесення і перевести його.

Міністр скарбу прислав фінансовим установам, як ПКО, Банк Господарства Красного і Банк Рільний листа з припорушенням від 1. квітня 1931 зменшити платні урядовців на 10 проц.

Відгомін серед урядовців.

Урядовці згаданих вище фінансових інституцій задумують реагувати на задуману знижку платень. Відбулося дуже бурливе засідання у правні урядовців ПКО. Радять теж інші урядничі товариства, обняті тим розпорядком.

Варшавські часописи повідомляють, що багато приватних банків за приміром розпорядку міністра скарбу задумують зменшити платні урядовців після 3-міс. виповідження.

ЖЕРТВИ ЗЕМЛЕТРУСУ НА БАЛКАНІ.

Найбільше жертв спричинив землетрус в окр. Чудово-Валандово-Струмиця. Точних вістей нема, бо телефони й телеграфи ушкоджені. В Гевгелі завалилося багато держ. і прив. будинків. В одній із сусідніх місцевостей завалилося 150 домів, один чоловік був убитий 9 ранених. У Демір Капі завалилася зовсім школа та станція жандармерії, зал. двірці поважно ушкоджені. У Валандові завалилася геть із основами зразкова недавно побудована школа.

БІЛЬШОВИЦЬКО-ТУРЕЦЬКА УМОВА.

Дня 8. березня підписали в Ангорі турецько-більшовицький протокол у справі роззброєння на Чорному Морі.

НОВИНКИ

— Телеф. 2-11. Піскова 22. „Власна Хата“. Фотограф Лев Янушевич.

— Книжки по знижених цінах в місяці березні продають усі українські книгарні. Жадайте каталогів. 1558 3—5

— Конфіскація „Діла“. Останнє (54) ч. „Діла“ підпало конфіскації за два місяці некрологу о. Володимира Петрика. Це вже 17. конфіскація „Діла“ в цьому році.

До українських громадських інституцій, що підтримують допомогові товариства при жевницькій гімназії, належить і Український Жіночий Союз у Празі. Як і минулого року, Союз улаштував і цього року 7. II. товариські сходини з метою зібрати дещо гроша на допомогу дітям у гімназії. Як і торж, українське громадянство в Празі охоче відгукувалося на заклик Жіночого Союзу і помешкання Українського Педагогічного Інституту, яке ректор Інституту ласкаво віддав у розпорядження Союзу на що добру мету, було повне гостей. Спершу зібрані слухали прекрасних співів п-ї С. Нагірної, Кросової, п-а М. Самойловича під акомпаніємент п-ї П. Щуровської та п. Р. Сімовича, потім дивилися на артистичні танці учениці гімназії Ари Чернявської. Далі публіка на розхвот розкупила білетів на лотерію-тамболо, американську лотерію і нарешті закінчила чаєм та українськими закусками в улаштованім членами Союзу буфеті. Сходини дали заг. прибутку 1.181 чк. По відрахуванні видатків на буфет та ін. до каси Союзу прийшло 1134 чк 95 сот., з яких понад 900 чк. передано Допомоговому Комітетові та „Рідній Школі“ — обом товариствам на допомогу бідним дітям при жевницькій гімназії.

Український Жіночий Союз складає широкую подяку всьому українському громадянству в Празі, яке відгукувалося на його заклик і зложило немалу суму зі своїх мізерних емігрантських прибутків на допомогу дітям, на їх освіту і виховання.

— Курцям на втіху. Польський тютюневий монополіст вводить в продаж чотири нові га-тунки папіросів, а саме „Обстальонкові“ з доброго тютюну по 7 сотиків за штуку, „Татри“ лагідно ароматичні з орієнтального тютюну, з жовтою бібулкою по 6 сотиків, „Египетські передні“ без гілля по 10 сотиків та „Сирени“ ароматичні, з першорядного тютюну по 12 сотиків за штуку.

— Станіславівський воевода в Варшаві. Дня 9. ц. м. станіславівський воевода Ягодзінський виїхав у службових справах до Варшави, де матиме нараду про якісь адміністративні зміни у своїм воевідстві та про подолання в ньому.

— Мимовільне вбивство. Два приятелі плутоновий Розенберг і капраль Белік з бальонового батальону у Варшаві вертаючи з забави, стріляли собі на віват з револьверів, бо були підхмелені. Через необережність і нетверезість капраль стріляв так, що вцілів Розенберга в голову й поклав його трупом. Капраль Белік, бачучи вбитого приятеля, хотів з розпуки сам застрілитися, але його здержали приятелі. На днях мимовільний вбивник станув перед судом і сам просив, щоб його міцно покарали. Але суд покарав його тільки 2 місячною в'язницею, бо доказано, що Белік не хотів убити приятеля.

— Любовна історія перед коломийським судом. Меланія Гарлінська, 28 літня українка з Цудулина під Коломиею вийшла заміж за постерункового поліції Гарлінського, але згодом це мішане подружжя не було щасливе і як казав акт обвинувачення, Меланія мала любовника. Той любовник, Матій Донишук хотів позбутися Гарлінського і стріляв до нього здається, щоб убити його. Вбити не вбив, але коломийський суд засудив його на 4 роки в'язниці.

— Самовбивства. В німецькій колонії Кальтвассер коло Сквилова застрілявся по суперечці з нареченою сержант польського ле-тунського полку Казимир Гжегоржинський. Сталось це на забаві в сержанта Твердохліба на очах присутніх гостей. — Артист Жигмонт Турков, розвісившись зі своєю жінкою, попав у таку тугу й жалі за нею, що труївся в Перемішлі, але є надія його урятувати. — 3 Грудзюндза до Варшави перевозили транспорт в'язнів засуджених на досмертну, або довіготню в'язницю. Між в'язнями був Кароль Новак, який мав ще 13 літ бути у в'язниці. У Варшаві під час переїзду Новак скористав з неувваги поліції, вийшов в автомобілі шибу і шклом розрізав собі живіт. У безнадійнім стані його відвезли до лічниці.

— Крадіж брилянтів у Львові. У вівторок, 10. березня впол., у Львові до ювілірської крамниці М. Вішновіца (якого тоді в крамниці не було) в Ринку під ч. 27. прийшло чотирьох невідомих елегантних молодих людей. Один із них сказав дочці власника крамниці, що хоче купити бри-лянтовий перстень. Вішновіцівна обслуговувала інших гостей, тому сказала тим чотирьом, що зараз їх обслужить. Та вони покористувалися хвилиною неуввагою Вішновіцівни, відчинили

ЖАДАЙТЕ французських паперців ДО КУРЕННЯ.

JOB

двері вогнетривалої каси, в якій був ключ, і забрали касетку дорожніх брелантів. За годину після того, як виявилися крадіж, поліція арештувала двох підозрілих у крадіжці. Двох інших шукає.

— Жебрак убив старушку. Старушка, сторожка дому у Варшаві Кароліна Самеритова, не любила жебраків, які надто часто докучали льотерією каменних і нерозумних іх за двері. Жебраки віджовбувалися і недавно напали на неї в її кімнаті, зав'язавши голову мішком і задушили на смерть. Поліція не знайшла тих, що це вчинили.

— Великий вексельний обман. З Вільна до Лодзі приїжджав часто власник більшого підприємства Маєрчик і брав у лодзьких фірмах на векселі мануфактурні товари. В одній фірмі дав векселі на 80.000 зол. і забравши крам, виїхав до Вільна. Коли минув реченець платності, векселі запропестовано, а пошкодовані поїхали до Вільна стягати гроші. Та виявилось, що Маєрчик покинув Вільно, злікавідував свою фірму і втік за кордон.

— Самовбивство філософа. У Відні зустрілася Емануель Вірт, доволі відомий філософ, автор численних дрібніших філософ. студій, писаних в дусі Шопенгауєрівського песнізму. В прощальній листі до сестри він написав, що як філософ прийшов до переконання, що життя нічого не варта і тому відходить з цього світа. Сестра його переконана, що головною причиною песнізму Вірта була грудня недуга.

— Король Зогу їде до Італії. Віденська преса подає, що альбанський король Зогу, після замаху на нього, почуває себе ослабленим і виїжджає на довше лікування до Італії, де замешкає над морем.

— Німці — вмираюча нація. На засіданні гігієнічного австрійського товариства під проводом проф. д-ра В. Матая у Відні, відомий гігієніст д-р Райхель доважував у рефераті, що німецька нація є вмираючою і хто знає, чи її владство врятувати від загибелі. Війна і повстання крізь ослабили життєздатність і силу німців. Кількість народних спадє за року на рік, недуги поширюються в небувалий досі спосіб, смертність зростає. Німеччину могло б урятувати молоде повстання покоління, але воно не находить праці ні хліба. Одною радою — емігрувати в чужі краї, а міське населення перекидати на села, бо життя в містах ослаблює нинішнє покоління.

— Греція скорочує військову службу. Грецький парламент ухвалив скоротити військову службу в Греції з півтора року на один рік. Тим чином Греція зменшить річно 200 мільйонів драхм.

— З музикою до суду. В місті Касселі в Німеччині мала відбутись судова розправа проти 97 комуністів, які мали відповісти за вільної стопи. Обвинувачені йдучи до суду на розправу, взяли зі собою оркестру, яка грала їм на вулицях, причому підсудні співали революційні пісні. Поліція розігнала комуністів, а розправу відложено.

— Вибух мідла в Нью Йорку. В ньюйоркській пристані вибух паровий котел корабля з такою силою, що корабель розлетівся зовсім. Від вибуху 6 осіб загинуло, а 3 особи було тяжко ранених.

— Пожежа в тюрмі. В Дабліні у в'язниці вибухла пожежа, яка відразу прийняла такі грізні форми, що не адалось навіть вивести в'язнів і 11 з них згоріло в вогні. Всі ці в'язні, це здебільша мурини. Сталось це не в Дабліні ірландським, але на Каролінських островах.

— Знов дочка, не син. Японська імператорська родина мала три дочки і все мріяла про те, щоб мати ще сина, який був би наслідником престолоа. На днях імператор привів на світ четверту дитину, але, на превеликий жаль імператорської родини і всіх японців — та дитина також жіночого пола.

— Злочинність у Парижі. "Матен" подає статистику злочинів у т. зв. "департаменті Сени" в Парижі: В 1929 році там було 51 збивств, 65 спроб убивств, а в 1930 році 58 убивств і 64 спроб убивств. В 1929 р. 13 чоловіків убило своїх жінок, а 16 чоловіків ранило своїх жінок; 9 жінок убило своїх чоловіків, а 15 ранило; 19 любовників убило своїх любовниць, а 24 ранило їх; 10 любовниць убило своїх любовників, а 8 ранило. Це все за один рік.

— З Українського Т-ва Допомоги Івалідам. Річні ІХ зичайні загальні збори Українського Т-ва Допомоги Івалідам у Львові відбудуться в суботу, дня 14. березня 1931 р. в год. 17-й (6. попол.) в залі "Української Весіли". На збори запрошують всіх членів УКОДІ.

— Комунікат ч. 2/31. Союзу Українських Власників Реальностей у Львові. Горюжан. Комітет для допомоги безробітним, у яким є і представ-

ВІДУКИ ДНЯ.

Льотерія.

Думаю, нема такого українця в Галичині, який не хотів би виграти сорок тисяч доларів. Навіть якби був потрібним директором, подвійним редактором, чи загально мав кілька платень, то все таки не знехтував би такою вигравкою.

Чи ж можна дивуватися, що і я мріяв про цю долларову дурничку, хоч мої філанси зовсім не такі, як про них нерозумно пишуть. Справа представляється назагал дуже просто: купити долларівку і... виграти головну вигравку.

По середині в ще якісь там труднощі, але їх не можна брати під увагу. Це річі мало серйозні і більше, так би мовити, механічного характеру. В якесь урна, якісь шпильки, що тягнуть картки, комісія, що стереже порядку, дирекція, що бере неваж, пенсії і оголошує висліді титненя.

Взявши це все під увагу, а місячну платню в кишеню камівельки, пішов я купувати долларівку. Тиждень минув, ваки я адецидувався, де цю долларівку купити. Воно не так легко, коли кожна контора хвалиться, що тільки вона найшастливша і тільки її числа виграють.

Купив я (значить) і їду на вислід. А за той час обчислюю, як що куди. Десять тисяч дам до швейцарського банку, тисячу на нове помешкання, п'ятьсот на прийняття для знайомих, п'ять долларів на "Рідну Школу", ще кілька дрібніших сум на інші народні цілі, а решту сховаю за образ чи інший домашній сейф.

Ясна річ, що як прийшло перше титненя, я не міг спокійно всидіти. Бігав від раннього ранку по кіосках і вижидав часописів.

А перед очима моєї душі стояло (великими буквами):

ники українського львівського гром., пересилає за посередництва дільн. комісаріатів власникам реальностей у Львові листи, для збирання жертв між львотеріями на поміч безробітним без різниці віри і національності. Виділа Союзу українських власників реальностей прохає своїх членів як і нечленів, а власників реальностей у Львові, щоб чи самі, чи через своїх адміністраторів доложили зусиль для заповнення на повищу цілї поважнішої збірки. Складкові листи, як і зібрані гроші зложити належить за відповідним поквіттуванням у міським комісаріаті передмістя, в якому міститься реальність. За Головного Виділа: І. Кокоруза, голова, Е. Ігнат, секретар.

3 судової салі.

ДВІ РОЗПРАВИ ЗА ПРИНАЛЕЖНІСТЬ ДО ПЛАСТУ В РОГАТИНІ.

Дня 3. березня ц. р. відбулися перед повітовим судом у Рогатині дві розправи проти бувших членів Пласту і його опікунів у Рогатині.

Прокуратура при окружному суді в Бережанах вела, у зв'язку з подіями в осени 1930, проти значного числа українських громадян доходження в напрямі алячину з § 58. к. з. (головна зрада). В результаті з усього того слідства остало тільки обвинувачення за проступок з §§ 285, 286 і 287 к. з. (закладання, вербування і належання до недозволених чи до тайних товариств).

Прокуратура обвинувачує в одному процесі лікаря д-ра Вербецького, проф. гім. Каменецького і пластуна: студ. Лідію Кудрикіну та Ярослава Гладкого за сповнення згаданого проступку: „заснування справді тайного товариства, а саме: Окружної Пластової Команди VI. подільського округу, як вищого ступня організаційного стоварищення „Пласт“, котрої то Окружної Команди Пластової іменування було вправді відоме, але справжній її устрій і статуту були перед владою укривані, або також подавано до неї інший устрій і інші статуту, а також іншу мету, як справді існуючу". — „Справдіж зазначено відносини організації ерархічної, військового типу, між існуючими в поодиноких місцевостях товариствами п. з. „Пласт“ і між Окр. Ком. й „Верховною Пластовою Командою“; — обвинувачені провинилися участю в тайнім „товаристві“, бо всі були основниками і зверхниками згаданого тайного товариства, азірали до нього членів та удержували кореспонденцію з такими-ж тайними товариствами".

В другому процесі обвинувачує прокуратура студ. Лідію Кудрикіну і 11 осіб з ремісничої молоді рогатинської, хлопців і дівчат, „у творенні і приналежності та вербуванні до позазичільного Пласту, якого існування було перед урядом зазначено".

Обвинувачені боронилися, подаючи докази з переслухання свідків, з відчитання документів, видавництва, судових актів (прим. стрийського процесу пластуна) та актів адміністративних, що Пласт існував легально в цілій його ерархічній структурі, як секція „Т-ва охорони дітей

„Головна вигравка припала львовичині!"... і моє назвилося.

Коли врешті з'явилися часописи, то перше очима мого тіла сталося (великими буквами): „Нечувана історія підчас титненя долларівки!"

Я вхопив за часопис і хвилюючись вчитав цю історію, справді дещо нечужу: Підчас титненя якийсь львотерієць Тома, всадив свої два пальці між картки і сконструював, чи в його числі в урні. Показалося, що випадково не було його числа ні в урні, ні поза урною. Так само випадково не було і 50.000 (словами: п'ятьдесять тисяч) інших чисел.

Галатіон Чипка.

і опіки над молодію у Львові" (філія в Рогатині).

Оборонці аказали у свою чергу на неясність та хаотичність обвинувачення, якого не тільки не вяснили, а ще й затемнили зізнання команданта поліції рогатинської округи, комісара Гляйца, що, не знаючи чи не хочаючи знати фактів, старався конче сконструувати якісь тайні організації. Зізнання багатьох свідків зпоміж українських громадян Рогатина вяснили справу в значній мірі.

Розправу в обох справах відложено задля переледення доказів з переслухання цілого ряду свідків, одержання судових та адміністративних актів і т. д.

Боронили обвинувачених адвокати: д-р С. Гладкий і д-р Бабюк з Рогатина та д-р Р. Домбчевський зі Стрия.

Відозви й комунікати.

СТАНІСЛАВІВ - КНИГНИНІ - МІСТО ДО П. Т. ГРОМАДИНСТВА В КРАЮ І ЗА КОРДОНОМ.

Друге місто по горді Льва у галицькій волості займає місто Станіславів ураз зі своїми великими передмістями. До найбільшого, наскрізь українського, положеного до обох сторонах галицького і стрийського шляху передмістя, яким є Книгинин-місто, починає поступово напливати чужий нам елемент.

Щоби зберегти національний характер свого осідку, громадяни цього передмістя приступили до будови власної домівки при збігу двох головних вулиць Галицької і Шевченка, яка стала би осередком освітньо-культурного та економічного життя.

Будова добігає кінця. Самооподаткування громадян Книгинин-міста зовсім не подриває коштів будови цієї домівки, тому виділ читальні „Просвіти" асигнується отсюдо дорогою до всіх П. Т. Громадян, Виділів Філія і читальня „Просвіти", наших фінансових установ, кооператив та всіх товариств як у краю, так і за кордоном з проханням ласкаво надіслати відповідний доток, на будову читальні „Просвіти" в Книгинин-місті.

„За український характер наших міст та містечок" — княч цей кожний свідомий українець в теперішніх часах добре пізнав і тому виділ читальні має повну надію, що при ласкавій допомозі П. Т. Жертводавців скоро стане викінченй будинок, який буде нашим забором перед усіма наступами.

Датки проситись надіслати на адресу: Український Кооперативний Банк у Станіславі, вул. Сапінгінська ч. 23, на чекором conto 150.568 зі заміткою: Будова читальні.

ЗА ВИДІЛ ЧИТАЛЬНІ „ПРОСВІТИ":
Юрко Ісінський впр., Михайло Прудюк впр.
голова. секретар.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз" платив кооперативам для 10. березня 1931 року: масло експортне і десерне пріма 3.70 зол., за кідко: літра милока 28—29 сот., літра сметани 1.50 зол., коша мещ 6.30—6.60 зол.

СПОРТ

Лещатарські змагання у Славську.

Карпатський Лещатарський Клуб улаштував у Славську дня 8. ц. м. міжклубові змагання з Тростяна (1235 м. високий верх). У тих змаганнях взяли вперше участь місцеві лещатарі-селяни.

До бігу стануло 36 змагунів. З того Сокіл-Батько прислав 4, У. О. С. К. 2, селяни зі Славська 14 і К. Л. К. 16.

Протекторат над змаганнями обняв тамошний парох о. декан Качмарський, добродій наших лещатарів і почесний член КЛК. До почесного комітету змагань увійшли: п-і Сембратовичева, комісар громади п. Пушкар Петро, представник місцевої кооперації п. Брух Петро і провізор п. Грещук Мик.

Перші місця здобули: А-кляса (від 18—30 літ): 1) Мриц Іван, КЛК; 2) Волода С-В; 3) Остапенко, С-В; 4) Рожанківський Яр., КЛК. Б-кляса (до 18 літ): 1) Романенко, КЛК; 2) Рогожа Р., КЛК; 3) Богданів, С-В. Пані-змагунки: 1) Говиківч Нуна, КЛК; 2) Федаківна Дарка, КЛК; 3) Кос Марія, С-В. Місцеві змагунки-селяни: 1) Улинець Юрко; 2) Зелень Іван; 3) Шалей Петро; 4) Пушкар Петро.

По змаганнях відбулася в домі КЛК роздача нагород для місцевих селян-змагунів при співучасті почесного комітету і відпоручника „Нового Часу“ д-ра Лужницького. Улинець Юрко одержав першу нагороду (годинник, дар „Нового Часу“), Зелень Іван другу (пару лещат), а всі інші одержали календарі „Червоної Калини“ і електричні лампочки.

В суботу, дня 14. ц. м. відбудеться в Народній Гостинниці в 8. год. вечором роздача нагород для львівських змагунів. Нагороди уфундували „Народня Торговля“ і „Дністер“.

Треба додати, що КЛК подбав про справчу

організацію змагань і на цьому місці виділ Клубу складає подячу передовсім п. інж. Сенишину, який був головним суддею змагань, господареві змагань п. Любомирові Огоновському і п. Коржинському, який перебрав санітарний нагляд над змагунами, що не зважаючи на дощ, який захопив змагунів на трасі підчас бігу, чей рез що змагун був дуже тяжкий, всі дійшли в дуже добрій формі до мети, досягаючи добрий час, окрім кількох, які по дорозі поломили лещата.

За труд над змаганнями стрінула членів КЛК дуже мила несподіванка. А саме: підчас роздачі нагород принесли діти зі Славська в дарі Клубові модель бойківської хати. Модель цей дуже майстерно зроблений малими дітьми. Отсей милий дарунок діти передали Клубові з побажанням, щоби він постарався якнайскоріше збудувати у Славську власну домівку.

В. П.

Жертові

на будову знищеного бомбовим вибухом дому всенародньої школи Т-ва „Рідна Школа“ ім. князя Льва у Львові.

6-ий виказ.

В золотих зложили: 294) Ревізійний Союз Українських Кооператив у Львові 100, — 295) Гр.-кат. уряд парох в Будзанові (дар громади) 25-75, — 296) Михайло Бодак в Волині на Волині 23-22, — по 20 золотих зложили: 297) Н. Беднарська у Львові, 298) д-р Кузьмичинський (Антика Нова) в Самборі, 299) О. Морозів в Краснополі і 300) Гриць Шваляк в Бродях, — 301) о. Тит Доліньський в Івачові Горшнім 18-25, — 302) Діти школи Т-ва „Рідна Школа“ в Коломиї 14-6, — 303) о. Орест Тусташович в Комарниках 14, — по 10 золотих зложили: 304) Олександр Карпінський у Львові, 305) д-р Ярослав Солтисевич в Галогоні, 306) інж. К. Котенький у Львові, 307) Аксентій Радчук в Сарнах, 308) о. Срогін Оравський і кланче о. Михайла Яковського, правдату у Львові, о. Андрій Борисевича, декана в Дрогобелі і о. Теофіла Войтовича в Козарях, — 309) Григорій Стахів в Лазорівці 310) інж. архітект Пежанський, 311) дир. Августин Домбровський, 312) Григорій Саж, і 313) Йосиф Конопала — усі 4 зі Львова, — 314) Кооператива „Сільський Голлодар“ в Со-

роковому, — 315) Кооператива „Єдність“ в Вимислові, 316) інж. Ст. Янів, та 317) Кооператива „Праця“ в Ніжині, — 318) Кооператива „Бесид“ в Ямільніці 8-07, — 319) Евгений Гапійна в Берездівках 7-50, — 320) Анна Антонова 6-50, — 321) о. Ярослав Гаванський в Стінні і парохієні 5-50 і кланчуть Івана Криушача в Космирині, — 322) о. Клим Медвєдєвський в Довжені 5-50, — по 5 золотих зложили: 323) о. О. Сиварко в Тирочках, 324) Олександр Коляковський в Катонинах, 325) Володимир Г у Львові (догугий раз), 326) Василь Алексєвич Баторівна, 327) Андрій Савицький в Любачеві, 328) А. Садівнич в Десятині, 329) Іван Гадзевич в Дрогобичі, 330) Юліана Куц в Дрогобичі, 331) о. Володимир Ардан в Ждані, 332) Кооператива „Відродження“ в Пилипах, 333) Кооператива „Відродження“ в Рибниках, 334) Кооператива в Вербішках, 335) Денис Косєвич в Любичі Королівській, 336) Дмитро Ардевич, 337) Кооператива „Єдність“ в Казимі та 338) Іван Крижанівський в Бучачі, — 339) Матвій Чолій і Марія Каліш 4-50, — по 4 золотих зложили: 340) о. Тимофей Бордучак, — 341) Іван Лупейко в Любичі Королівській та 342) Андрій Кузів в Воютині, — по 3 золотих зложили: 343) Стефа Когут в Цеперіві, 344) Кооператива „Єдність“ в Кошляках та 345) Народний Базар в Перемишлі, — по 2-50 золотих зложили: 346) о. Теодорі Атаманюк в Пилатівцях, 347) о. Іван Шевчук в Володівцях, 348) Кооператива „Єдність“ в Лаврові, 349) Юркевичева у Львові та 350) Кооператива „Районний Союз“ в Бродях, — по 2 золотих зложили: 351) С. Сохольська в Павлові, 352) о. Володимир Соломка в Галичі, 353) Гриць Хонин в Підлісках Великих, 354) о. Михайло Шараневич в Поручині, 355) о. Василь Лах в Ліщині, 356) о. Дониєвич Іван в Корничах, 357) Юліан Карпінський в Гаях Нижніх, 358) Гриць Масник в Мостисках 359) Кооперативний Союз в Зборові, 360) Кооператива „Сила“ в Чорній, 361) Громян, управ. школи „Рідна Школа“ в Коломиї, 362) дир. Іван Стефанішин на Ялівці у Львові, 363) Академик у Львові, 364) Кооператива „Праця“ в Серниках Середніх, 365) Кооператива „Надія“ в Мшанці, 366) Кооператива „Єдність“ в Коршеві, 367) Кооператива „Власна Поміч“ в Чесниках та 367) о. Іван Шуровський. — Менше ніж по 2 зол. зложили разом 11 осіб на суму 10-70 зол.

Вп. Жертводавці складає Старшина Кружка ім. Князя Льва горячу подяку.

Жертви прохаться пересилати на падаючи книжочку ч. 15-150 Кооперативного Банку „Дністер“ у Львові, вул. Руська 20.

Всі Вп. Жертводавці зможуть викликати свої знайомих.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
Середа, 11. березня, година 7-30 веч.
Оповідання Гофмана.

Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):
Середа, 11. березня, година 7-30 веч.
Як стати багатим і щасливим.

Малий Міський Театр:
Середа, 11. березня, година 7-30 веч.
Добра Ворожка.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова комедія „Капітан маринари“ (Гарі Лідтке). Додатки.

КІСІНО: Звукова фільма „Серце на ауті“ (36. Саван, Нора Ней).

КОЛЬОСЕН: „Люди ночі“ та прелюда комедія.

ЛЕВ: Звукова фільма „Козак“ Тод-стого (Дж. Гільберт, Рене Адоре).

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Карколомні закути“ (Клара Бов, Різ. Арден).

ОАЯ: „Відкля воріт не має“.

ПАЛАС: Звукова фільма в чеській мові „Царсько-королівський фельдмаршал“ (Вяста Буріан).

ПАН: „Танок серед серця“ і „Позвужа на азість“ (Бастер Кітон).

ПАСАЖ: „Марено смерті“. „Тайна таксіни“. Додатки.

ПРОМІНЬ: „В кайданах життя“. Виступ таночної пари з Варшави.

ФАТІМОГІАНА: „В книгах чортині“.

„На захід від Занібару“.

ХИМЕРА: „Іграшки жінок“. „Уста за-падо червоної“.

СІЛІВЕ: „Життєві розбитки“. „Сур-ди кохання“.

УТІХА: „Залюблені“ (Вільма Банкі). Озеро кохання.

Присилайте передплату!

Програма радіо.

Середа 11. III. 1931.

Варшава (141,7) 16-15 Програма для дітей. Гельсінгфорс (221,4) 18-15 Радіо-орхестра. Талін (296,1) 19-15 Орхестра. Бухарешт (394,2) 16-00 Радіоорхестра. Берлін (419) 16-10 Концерт (Шуберт і Бетовен). Рим (441,2) 12-45 Музика. Прага (486,2) 20-00 Концерт. Відень (516,3) 11-00 Капеля Сільвінга. Будапешт (550,5) 12-05 Солоісти. Харків (937,5) 17-30 Радіоорхестра.

Четвер, 12. III. 1931.

Варшава (141,7) 12-35 Шкільний концерт. Гельсінгфорс (221,4) 17-00 Радіо-орхестра. Берлін (419) 16-30 Концерт. Стокгольм (435,4) 20-00 Тріо з Копенгаги Рим (441,2) 17-00 Концерт. Прага (486,2) 16-30 Камеральна музика. Відень (516,3) 12-00 Капеля Маха. Будапешт (550,5) 17-45 Солоісти. Харків (937,5) 15-00 Концерт. Ленінград (1000) 16-30 Концерт для села.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Новий Український Театр під дир. П. Карабінєвича.

Сокаль.
11. III. „Танок Венери“.

Белз.
12. III. „Запорожець за Дунаєм“.

13. III. „Плач Ізраїля“.

Угнів.
14. III. „Я хочу мужа“.

15. III. „Шумі Марія“.

16. III. „Плач Ізраїля“.

17. III. „Царевич“.

Львів.
18. III. „Танок Венери“.

19. III. „Плач Ізраїля“.

20. III. „Царевич“.

Кінчат постановку найновішої пєси В. Грубінського переклад Карабінєвича „Ленін“.

Концерт у честь Шевченка в По-знані. Заходом Громади Студентів У-країнців у Познані відбудеться дня 14. III. 1931 р. в год. 20. в салі Трамвайрів при вул. Словацького ч. 19—21 концерт у честь Тараса Шевченка. 1621 2—2

На Рідну Школу зложили ВП.: Пре-зидєнт Романчук Юліан 100 зол., з на-годи 90-ліття Своїх Уродів та визнає Громадянство піддержати матеріально Рідну Школу; о. Стефан Олшнєвич, парох Купинович 20 зол., замість вінка на домовину бл. п. о. Володимира Пе-трика, пароха Бабини; Микола і Олена Вербоєські в Бруховичах 10 зол. замість вінка на могилу бл. п. о. Михайла Ле-вицького, пароха в Книжівській; Меди-чна Громада — Львів 50 зол. як частину доходу з Базю Медичів. — ВП. Жертво-давця складає щирю подяку Головна Управа. 1631

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ тільки найліпших фа-брик, прецізійні, продає за готівку і на рати від десятих літ з найліпшої сторони знає фірма Іван Зельтен-райх, Львів, пл. Маріївська ч. 5. 1538

РУТИНОВАНОГО КОНЦІПІЕНТА потребує адвокат у меншій містеч-ку. — Зголошення з поданням умови і поручень слати до Адміністрації „Ді-ла“ під „Дія адвоката“. 1616 3—5

НОВИЙ ПОРТРЕТ МИКОЛИ ЛИСЕН-КА на білм хрейдовім папері. Ціна зол. 0-80. Головиний склад: „Україн-ська Книгарня“. Станіславів, вул. Собіського ч. 16. 1618 2—2

РЕАЛЬНІСТЬ у кліматичнім містечку Кутах зараз на продаж. Положення в найкращім місці, при гостинці, що йде до нової стації. Надається на санаторію, пансіон, або торговельне підприємство. Відомість в о. Стефановича у Львові, вул. Чарнецького ч. 26. 1630

НАСПЛИ лінолеум, куркові хідники, мебелів матері по конкурентній цінах. Догідні умови при купні. — Енглендер, Ринок 8. 1627 1—2

МАТУРИСТКА семінаристка глядає лекцій у Львові або на селі. — Зголошення: Адм. „Діла“ під „Совісна“. 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ДЕНТИСТ-СТОМАТОЛОГ

Д-р О. Чайковська-Ляхова

Львів, Льва Сапиги 9. II п.

орд. 8—12, 14—18. в нед. і св. 10—12. 1478 8—?

АДВОКАТ

Д-р Володимир Неділка

з днем 1. березня ц. р. відкрия і веде адвокатську канцелярію

в ЯВОРОВІ.

1629 1—3

Меблі ріжкого рода, можна най-корисніше купити у ві-домій фірмі „Doroteum“, Льва Сапиги 34. Тел. 15—01. Догідні умови. 2361 37—?

МАШИНІСТКУ

приймаю. — Зголошення і умови

„УАР“, Львів

1622 Валова 23/І. 2—2

Звичайні

Загальні Збори

Українського Технічного Товари-ства відбудуться у Львові дня 29. березня ц. р. (неділя) в год. 10. рано в салі „Пресвіті“ (Ринок 10/II)

з таким порядком нарад:

1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.

2) Звіт з діяльності головного Виділу УТТ.

3) Звіт Контрольної Комісії з пере-вірки діло- і книговодства за 1930 р.

4) Дискусія над звітами і прийаття внесення в справі абсолюторії для Год. Виділу.

5) Вибір Ради Товариства, Контроль-ної Комісії і Мирової Комісії.

6) Внесення і запити.

Голов. Виділ Українського Технічного Товариства. 1632

VII. ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Львів, ФІЛІ УКРАЇНСЬКОГО КРАЄВ. Т-ВА ОХОРОНИ ДІТЕЙ І ОПІКИ НАД МОЛОДУ У ЛЬВОВІ,

відбудуться в п'ятницю, дня 13. бере-зня 1931 р. в год. 4. поп. у салі „Української Бесіди“, при вулиці Рутівського ч. 22. У випадку неприяности приписа-ного статуту число членів, Збори без огляду на число членів, відбудуться в то-му ж дні в годині 5-й поп. в правосиль-ністю нарад. 1476 2—2 Виділ

8

У. А. Р.

УКРАЇНСЬКА

АГЕНЦІЯ РЕКЛЯМИ

Львів, Валова ч. 23. I. п.

Телефон 6-36.

— переаодить пня-ново — всі роди ре-клями. 1479 8—9

Таблетки від болю голови

ДЛЯ ДОРОСЛИХ

„Kogutek-Migreno-Nervosin“ — усуває найприкріші боли голови. Жада-ти в усіх апіках оригінальних табле-ток „KOGUTEK“ ГОНСЕЦЬКОГО

з Варшави. В тубці 20 таблеток. 1340 8—8